ENCUESTA DE OPINIÓN CIUDADANA

INTENCIÓN DE VOTO DISTRITAL SURQUILLO

1.- Fecha de realización del estudio / fecha de trabajo de campo

El trabajo de campo del estudio se realizó los días 05 al 07 de setiembre de 2026.

2.- Fecha de publicación del estudio

El estudio fue publicado el día 14 de setiembre de 2026 en la página web institucional registrada de Sensor SRL: www.sensor.pe.

3.- Medio probatorio que evidencie la publicación

Como medio probatorio de la publicación del estudio, se adjunta la captura de la publicación, correspondiente al estudio de intención de voto distrital en SURQUILLO.

Intención de voto en Surquillo: José Huamaní lidera encuesta municipal 2026

El distrito de Surquillo empieza a mostrar sus principales tendencias electorales de cara a las Elecciones Municipales 2026. Según el estudio realizado por Sensor S.R.L., José Huamaní encabeza la intención de voto con 23.7%, seguido por Haydee Meza con 20.3% y Sandra Gutiérrez con 19.3%.

Más atrás aparecen Miguel Ccamac con 8.0%, Jessica Barrera con 6.3% y Phil Barriga con 4.3%. El estudio también registra un 2.3% para otros candidatos y un 15.7% de ciudadanos que no opina o aún no define su voto.



CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

4.- Objetivo del estudio

Medir la intención de voto para la elección de alcalde distrital de **SURQUILLO**, en el marco de las **Elecciones Regionales y Municipales 2026**, entre electores de 18 años a más, residentes habituales y habilitados para votar en el distrito.

5.- Ámbito geográfico

El estudio tiene ámbito **distrital** y fue ejecutado en el distrito de **SURQUILLO**, provincia y departamento de Lima.

6.- Población objetivo

Electores de ambos sexos, de 18 años a más, residentes habituales en el distrito de **SURQUILLO** y habilitados para votar según el padrón electoral vigente.

7.- Marco muestral

El marco muestral utilizado corresponde al **Padrón Electoral RENIEC para las Elecciones Generales 2026, con fecha de corte 16 de diciembre de 2025**, considerando la información oficial de electores habilitados en el distrito de Surquillo.

Para la selección territorial de las unidades primarias de muestreo —UPM— se utilizó adicionalmente un **marco cartográfico de manzanas del distrito**, empleado como referencia para la conformación y selección de los conglomerados mediante probabilidad proporcional al tamaño —PPS—.

8.- Tamaño de la población objetivo

La población objetivo del distrito de **SURQUILLO** asciende a **100,713 electores habilitados**, según el marco muestral utilizado.

Tabla 1. Distribución electoral de la población objetivo del distrito de SURQUILLO

Variable	Categoría	Electores
Total	**Total electores habilitados**	100,713
Sexo	Hombre	53,147
Sexo	Mujer	47,566
Edad	18 a 29 años	18,782
Edad	30 a 39 años	18,989
Edad	40 a 49 años	18,799
Edad	50 a 59 años	16,424
Edad	60 años a más	27,719

Fuente: Padrón Electoral RENIEC para las Elecciones Generales 2026, con fecha de corte 16 de diciembre de 2025.

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

9.- Tamaño de la muestra

El estudio se realizó con una muestra de **300 entrevistas efectivas** en el distrito de **SURQUILLO**.

10.- Margen de error

El margen de error máximo estimado para los resultados totales del distrito de **SURQUILLO** es de **±5.7 puntos porcentuales**, considerando un nivel de confianza de **95%**, máxima variabilidad poblacional **p=q=0.5** y una muestra de **300 entrevistas efectivas**.

11.- Nivel de confianza

El nivel de confianza utilizado para el cálculo muestral es de **95%**.

12.- Fórmula del tamaño de la muestra

El tamaño de muestra fue calculado para la estimación de proporciones en población finita, utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

Símbolo	Descripción	Valor utilizado
n	Tamaño de muestra	300
N	Población electoral del distrito	100,713
Z	Valor asociado al 95% de confianza	1.96
p	Proporción esperada	0.5
q	Complemento de p	0.5
e	Error máximo permitido	0.057

13.- Nivel de representatividad

La representatividad corresponde al total distrital y se sustenta en el diseño muestral probabilístico, polietápico y por conglomerados, con selección de puntos de muestreo mediante probabilidad proporcional al tamaño —PPS— y distribución proporcional por sexo y grupo etario.

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

14.- Diseño muestral

El estudio se desarrolló mediante un diseño muestral probabilístico, polietápico y por conglomerados, aplicado en el distrito de SURQUILLO.

Para el levantamiento de información se definieron 20 conglomerados como unidades primarias de muestreo —UPM—, distribuidos dentro del ámbito distrital. En cada conglomerado se realizaron 15 entrevistas efectivas, alcanzando una muestra total de 300 entrevistas.

La selección de los conglomerados se realizó dentro del ámbito distrital, considerando criterios de distribución territorial y concentración electoral, bajo un diseño con probabilidad proporcional al tamaño —PPS—.

15.- Método de selección

El procedimiento de selección se realizó en tres etapas:

Primera etapa: selección de conglomerados

En el distrito de **SURQUILLO** se definieron **20 conglomerados** como unidades primarias de muestreo —UPM—. La selección de conglomerados se realizó dentro del ámbito distrital mediante **probabilidad proporcional al tamaño —PPS—**, considerando la distribución electoral del distrito.

Segunda etapa: selección de viviendas

Dentro de cada conglomerado se seleccionaron viviendas mediante **recorrido sistemático con arranque aleatorio**.

Tercera etapa: selección del entrevistado

La selección del entrevistado se realizó entre los miembros elegibles del hogar, aplicando control demográfico por sexo y grupo etario conforme a la estructura prevista para la muestra distrital. El nivel socioeconómico fue determinado posteriormente mediante el filtro correspondiente incluido en el cuestionario.

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

Unidades de muestreo

Unidad	Descripción
Unidad Primaria de Muestreo —UPM—	Conglomerado
Unidad Secundaria de Muestreo	Vivienda
Unidad Final de Muestreo	Elector habilitado residente en la vivienda

Tamaño de conglomerado

Se realizaron 15 entrevistas efectivas por conglomerado, alcanzando un total de 300 entrevistas efectivas en el distrito de SURQUILLO.

16.- Distribución muestral

La muestra fue distribuida proporcionalmente según la estructura de la población electoral del distrito de Surquillo, considerando **sexo y grupo etario** con base en la información del Padrón Electoral RENIEC utilizado como marco muestral.

El **nivel socioeconómico no constituyó una variable de asignación previa de la muestra**. Esta característica fue determinada durante el trabajo de campo mediante el filtro NSE incluido en el cuestionario, basado en criterios de vivienda y equipamiento del hogar.

La distribución observada por nivel socioeconómico se presenta únicamente con carácter descriptivo respecto de las entrevistas efectivamente realizadas.

Tabla 2. Distribución muestral del distrito de SURQUILLO

Variable	Categoría	Muestra
Total	**Entrevistas efectivas**	**300**
Sexo	Hombre	158
Sexo	Mujer	142
Edad	18 a 29 años	56
Edad	30 a 39 años	57
Edad	40 a 49 años	56
Edad	50 a 59 años	49
Edad	60 años a más	82
Nivel socioeconómico	A/B	90
Nivel socioeconómico	C	210
Nivel socioeconómico	D/E	0

Fuente: Diseño muestral basado en el Padrón Electoral RENIEC para las Elecciones Generales 2026, con fecha de corte 16 de diciembre de 2025.

Nota: La distribución por nivel socioeconómico corresponde a la clasificación obtenida durante el trabajo de campo mediante la aplicación del filtro NSE. No constituyó una cuota previa para la selección de la muestra.

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

17.- Ponderaciones de la muestra

No se aplicaron factores de ponderación ni expansión en el procesamiento de los resultados.

La distribución de la muestra por **sexo y grupo etario** fue establecida proporcionalmente con base en la estructura del padrón electoral utilizado como marco muestral.

El nivel socioeconómico fue determinado durante el trabajo de campo mediante el filtro incorporado en el cuestionario y, por tanto, **no fue utilizado como parámetro previo de asignación ni como factor de ponderación posterior**.

Los resultados corresponden directamente a las 300 entrevistas efectivas realizadas.

18.- Puntos de muestreo

El trabajo de campo se ejecutó en 20 conglomerados o puntos de muestreo distribuidos en el distrito de SURQUILLO. En cada conglomerado se realizaron 15 entrevistas efectivas, alcanzando un total de 300 entrevistas.

La relación de puntos de muestreo incluye el número de conglomerado, calles de referencia, coordenadas geográficas y número de entrevistas realizadas por punto.

Tabla 3. Puntos de muestreo del distrito de SURQUILLO

Conglomerado	Calle 1	Calle 2	Latitud	Longitud	N.° entrevistas
1	Avenida Sergio Bernales	Sin nombre	-12.118	-77.0147	15
2	Calle Inca	Calle Leoncio Prado	-12.1172	-77.0209	15
3	Avenida Domingo Orué	Calle José Manuel Iturregui	-12.1061	-77.0197	15
4	Plaza de la Volumetría	Sin nombre	-12.1077	-77.0254	15
5	Calle Alejandro Peralta	Miguel Iglesias	-12.1079	-77.0104	15
6	Avenida General Recavarren	Los Quetzales	-12.1056	-77.0238	15
7	Avenida Paseo de la República	Calle Los Canarios	-12.1063	-77.0269	15
8	Avenida Sergio Bernales	Sin nombre	-12.1185	-77.0157	15
9	Avenida Principal	Sin nombre	-12.1206	-77.0036	15
10	Calle Manuel Irribarren	Jirón Gonzales Prada	-12.1165	-77.0218	15

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

11	Avenida Aviación	Avenida Manuel Villarán	-12.1199	-76.9982	15
12	Avenida República de Panamá	Sin nombre	-12.1058	-77.0186	15
13	Avenida Angamos Este	Sin nombre	-12.1124	-77.011	15
14	Calle El Carmen	Calle Inca	-12.115	-77.021	15
15	La Begonia	La Capuchina	-12.1214	-77.0014	15
16	Daniel Cruz	Gabriela Mistral	-12.1147	-77.0042	15
17	Jirón Salaverry	Pasaje Junín	-12.1092	-77.0242	15
18	Avenida Domingo Orué	Avenida General Recavarren	-12.1077	-77.0242	15
19	Calle San Agustín	Jirón San Pedro	-12.1156	-77.0198	15
20	Calle Las Gaviotas	Calle Los Paujiles	-12.1031	-77.0218	15

Fuente: Registro de puntos de muestreo del estudio.

19.- Técnica de recolección

La técnica de recolección utilizada fue la entrevista presencial cara a cara, aplicada en viviendas particulares del distrito de SURQUILLO, mediante cuestionario estructurado.

Las entrevistas fueron realizadas a electores de 18 años a más, residentes habituales del distrito y habilitados para votar.

20.- Instrumento de recolección

El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado, compuesto por filtros de elegibilidad, datos de control muestral y una pregunta principal de intención de voto distrital.

La pregunta aplicada fue la siguiente:

P1. Si este próximo domingo fueran las elecciones municipales, ¿por qué candidato votaría usted para alcalde de SURQUILLO? Respuesta asistida.

La pregunta fue aplicada bajo modalidad de **respuesta asistida**, mediante una **tarjeta de candidatos** mostrada al entrevistado. El estudio mide **intención de voto declarada** y **no constituye simulacro de votación**, debido a que no se utilizó cédula de sufragio, ánfora ni procedimiento de voto secreto.

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

El cuestionario aplicado se presenta en el Anexo N.° 01.

21.- Trabajo de campo

El trabajo de campo se realizó los días **05 al 07 de setiembre de 2026** en el distrito de **SURQUILLO**, mediante entrevistas presenciales cara a cara en viviendas particulares.

El procedimiento operativo fue el siguiente:

Etapa 1: Asignación del punto de muestreo

Cada encuestador recibió una hoja de ruta con el conglomerado asignado, calles de referencia, coordenadas geográficas y número de entrevistas a realizar.

Etapa 2: Ubicación del punto de inicio

El encuestador se ubicó en el punto de referencia asignado dentro del conglomerado y definió el recorrido de aplicación conforme a las instrucciones de campo.

Etapa 3: Selección de viviendas

Las viviendas fueron seleccionadas mediante recorrido sistemático con arranque aleatorio. En caso de rechazo, vivienda desocupada o persona no elegible, se continuó con la siguiente vivienda disponible, respetando el procedimiento establecido.

Etapa 4: Selección del entrevistado

En cada vivienda seleccionada se entrevistó a un elector de 18 años a más, residente habitual del hogar y habilitado para votar en el distrito de SURQUILLO.

Etapa 5: Aplicación del cuestionario

El cuestionario fue aplicado de manera individual, presencial y confidencial. La pregunta de intención de voto fue de respuesta asistida.

22.- Número de encuestadores

Para el presente estudio se contó con un equipo de **10 encuestadores capacitados**, encargados de ejecutar el trabajo de campo en los **20 conglomerados** definidos para el distrito de **SURQUILLO**.

Cada encuestador recibió instrucciones sobre:

- Objetivo del estudio.
- Procedimiento de selección de viviendas.
- Criterios de elegibilidad del entrevistado.
- Aplicación correcta del cuestionario.
- Registro de respuestas.
- Protocolo ante rechazos, viviendas desocupadas o entrevistados no elegibles.
- Confidencialidad de la información recolectada.

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

23.- Supervisión

Se supervisó el **30% de la muestra total**, equivalente a **90 encuestas** de las **300 entrevistas efectivas** realizadas en el distrito de **SURQUILLO**.

La supervisión tuvo como finalidad verificar la correcta aplicación del cuestionario, la existencia de la entrevista, la ubicación del levantamiento y la consistencia de la información registrada.

La supervisión se realizó mediante verificación telefónica y/o presencial, considerando los siguientes aspectos:

- Confirmación de realización efectiva de la encuesta.
- Verificación del distrito y punto de aplicación.
- Confirmación de sexo y grupo etario del entrevistado.
- Validación de la respuesta de intención de voto.
- Revisión de consistencia del cuestionario.

Resultados de la supervisión

Resultado	Casos	Porcentaje
Encuestas validadas	90	100.0%
Encuestas con observaciones subsanadas	0	0.0%
Encuestas anuladas	0	0.0%

El proceso de supervisión permitió validar la correcta ejecución del trabajo de campo y la consistencia de la información recolectada.

El reporte de supervisión se presenta en el Anexo N.° 02.

24.- Tasa de respuesta

La tasa de respuesta del estudio fue de **31.0%**, calculada como el número de entrevistas efectivas dividido entre el total de contactos realizados durante el trabajo de campo.

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

Entrevistas efectivas: 300
Total de contactos realizados: 967

$$Tasa\ de\ respuesta = \frac{300}{967} x100 = 31.0\%$$

El total de contactos realizados incluye entrevistas efectivas, rechazos, viviendas desocupadas, personas no elegibles y casos en los que no fue posible completar la entrevista.

25.- Base de datos habilitada y diccionario de datos

Se adjunta la base de datos del estudio en formato **SPSS**, correspondiente a las **300 entrevistas efectivas** realizadas en el distrito de **SURQUILLO**.

La base de datos contiene las variables de identificación, control muestral, ubicación del punto de muestreo e intención de voto distrital.

Asimismo, se adjunta el diccionario de datos correspondiente, en el cual se detalla la codificación de las variables utilizadas en el cuestionario y su correspondencia con la base de datos.

El diccionario de datos se presenta en el Anexo N.° 03**.**

26.- Resultados del estudio

Los resultados del estudio corresponden a la pregunta de intención de voto distrital aplicada en el distrito de **SURQUILLO**.

P1. Si este próximo domingo fueran las elecciones municipales, ¿por qué candidato votaría usted para alcalde de SURQUILLO?

Respuesta asistida.

Tabla 4. Intención de voto distrital en SURQUILLO

Candidato / respuesta	Casos	%
Haydee Meza	61	20.3
Jessica Barrera	19	6.3
Jose Huamani	71	23.7
Miguel Ccamac	24	8.0
Phil Barriga	13	4.3
Sandra Gutierrez	58	19.3
Otros	7	2.3
No opina	47	15.7
Total	300	100.0

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA

Fuente: Base de datos del estudio de intención de voto distrital en SURQUILLO, setiembre de 2026.

El detalle de resultados y gráfico correspondiente se presenta en el Anexo N.° 04.

27.- Financiamiento del estudio

El estudio fue financiado con **recursos propios** de **Sensor SRL**.

28.- Página web registrada

La página web institucional registrada de **Sensor SRL** es: **www.sensor.pe**

En dicho portal se realizó la publicación del estudio de intención de voto distrital en **SURQUILLO**, correspondiente al mes de setiembre de 2026.

29.- Profesional estadístico responsable

El presente informe fue elaborado y revisado por el profesional estadístico responsable designado por **Sensor SRL**, quien asume la responsabilidad técnica del estudio conforme a la normativa vigente.

Profesional estadístico: Lic. Estadístico **Gustavo Carreño Soria**
Colegio profesional: Colegio de Estadísticos del Perú
Registro: N.° **813**

La constancia de habilitación vigente del profesional estadístico responsable se presenta en el **Anexo N.° 05**.

CARREÑO SORIA GUSTAVO
COESPE N° 813
COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ
CONSEJO REGIONAL LIMA